

Désinfection chirurgicale des mains par lavage ou par friction

Qualité de la technique?

A Lashéras¹, A Diallo¹, AG Venier¹, H Boulestreau¹⁻², J Nunes¹,
AM Rogues¹⁻², JP Gachie¹⁻²

1- Service d'Hygiène Hospitalière, CHU de Bordeaux

2- Unité INSERM 657, Université Bordeaux 2



Contexte

- Désinfection chirurgicale des mains par friction
 - 2005: 1^{er} Bloc opératoire
 - 2006-2007: formation à la demande des secteurs
 - Satisfaction des utilisateurs de la DC friction
 - Réticence de certains BO à passer à la DC friction
- Faut-il laisser le choix aux utilisateurs d'une technique ou d'une autre?
- Nécessité d'évaluer la qualité de la technique de la désinfection chirurgicale des mains

- **Audit d'observations**
 - Sur 3 mois en 2007
 - Dans l'ensemble des secteurs réalisant la DCM régulièrement
 - Blocs Opératoires
 - Secteurs de Radiologie interventionnelle
 - Secteurs d'Hémodynamique
 - Avec l'ensemble du personnel concerné
 - Chirurgiens, Anesthésistes, Radiologues / Cardiologues
 - IBODE, IDE, Manipulateurs de radiologie
 - A partir du référentiel de l'établissement
 - Protocole « Lavage chirurgical des mains », 1998, Classeur Hygiène
 - Protocole « Désinfection chirurgicale des mains par friction », affiche

Résultats

389 observations

- 178 DCM par lavage
- 211 DCM par friction

27 secteurs audités

- 22 secteurs de blocs opératoires
- 3 secteurs de radiologie interventionnelle
- 2 secteurs d'hémodynamique

237 médecins (dont 95 internes)

- 200 chirurgiens
- 12 radiologues
- 9 cardiologues
- 16 anesthésistes

152 paramédicaux

- 76 IBODE
- 61 IDE
- 15 manipulateurs de radiologie

Résultats: analyse globale

Personnels audités	Lavage	Friction	Observation (%)
Chirurgiens/Radio/Cardio	58	70	128 (32,9%)
Internes de Chirurgie/Radio/Cardio	46	47	93 (23,9%)
Anesthésistes	9	5	14 (3,6%)
Internes d'Anesthésie	0	2	2 (0,5%)
Médicaux	113 (47.7%)	124 (52.3%)	237 (60.9%)
IDE	30	31	61 (15,7%)
IBODE	28	48	76 (19,5%)
Manipulateurs radio	7	8	15 (3,9%)
Paramédicaux	65 (42.8%)	87 (57.2%)	152 (39.1%)
Total	178	211	389 (100%)

Résultats: analyse globale

- 23 secteurs / 27 formés partiellement ou totalement à la DCM par friction

Type de DCM en place	Services (N=27)
DCM par lavage exclusivement	4 (14.8%)
DCM par friction exclusivement	7 (25.9%)
Techniques au choix des utilisateurs	16 (59.3%)

Résultats - DCM par LAVAGE

Les étapes sont-elles bien respectées ?	N= 178 (%)
Mouillage préalable	171 (96,1%)
Utilisation de savon antiseptique	175 (98,3%)
1 ^{er} lavage <i>incluant mains, espaces interdigitaux, avant-bras, coudes</i>	178 (100%) 139 (78,1%)
Brossage des ongles <i>brossage des ongles uniquement</i>	173 (97,2%) 124 (69,7%)
1 ^{er} rinçage <i>rinçage des doigts aux coudes</i>	178 (100%) 160 (89,9%)
2 ^{ème} lavage <i>incluant mains, espaces interdigitaux, manchettes</i>	153 (85,9%) 118 (66,3%)
2 ^{ème} rinçage <i>rinçage des doigts aux coudes</i>	153 (85,9%) 153 (85,9%)
Séchage <i>séchage par tamponnement</i>	175 (98,3%) 83 (46,6%)
Maintien des mains au dessus des coudes	140 (78,7%)

Résultats - DCM par FRICTION

Les étapes sont-elles bien respectées ?	N= 209* ou 211 (%)
Mouillage préalable	198 (94,7%)
Utilisation de savon doux liquide	203 (97,1%)
Lavage <i>incluant mains, avant-bras, coudes</i>	208 (99,5%) 164 (78,5%)
Brossage des ongles <i>brossage des ongles uniquement</i>	198 (94,7%) 168 (84,8%)
Rinçage <i>abondant, élimination complète du savon</i>	208 (99,5%) 193 (92,3%)
Séchage <i>séchage par tamponnement</i>	209 (100%) 182 (87,1%)
1 ^{ère} application de PHA <i>incluant mains, poignets, avant-bras, bords cubitaux, face interne des poignets, coudes</i>	211* (100%) 111 (52,6%)
2 ^{ème} application de PHA <i>incluant mains, poignets, avant-bras, bords cubitaux, face interne poignets, pourtour ongles, espaces interdigitaux</i>	180* (85.3%) 104 (49,3%)

Lavage / Friction

Durée des étapes

DCM par lavage		DCM par friction	
<i>Référentiel: durée totale ≥ 5 min</i>		<i>Référentiel lavage : durée ≥ 1 min</i> <i>Référentiel friction : durée ≥ 3 min</i>	
1 ^{er} lavage < 1,5 min	27% (moy= 58, med=60, min=30, max=86)	Lavage < 1 min	17% (moy= 41, med=45, min=10, max=56)
2 ^{ème} lavage < 1,5 min	42% (moy=52, med=50, min=26, max=80)	1 ^{ère} friction < 1,5 min	64,9% (moy=54, med=60, min=10, max=83)
		2 ^{ème} friction < 1,5 min	56,4% (moy=49, med=49, min=20, max=80)
Antisepsie ≥ 3 min: 38,2% (moy=117, med=120, min=30, max=176)		Antisepsie ≥ 3 min: 21,8% (moy=103, med=105, min=0, max=173)	

DCM par lavage

- Les IBODE respectent mieux les temps de lavage (1^{er} savonnage et brossage des ongles) que les IDE ($p < 10^{-2}$)
- Le personnel paramédical respecte mieux la technique de séchage (technique des 4 coins) que le personnel médical ($p < 10^{-2}$)

DCM par friction

- Le personnel paramédical respecte mieux la technique par friction que le personnel médical
 - fréquence de la 2^{ème} friction ($p < 10^{-3}$)
 - Respect du temps de la 1^{ère} friction ($p < 10^{-2}$)
 - Respect du temps de la 2^{ème} ($p < 10^{-2}$)
 - inclusion des coudes lors de la 1^{ère} friction ($p < 10^{-3}$)

Discussion / Conclusion

- DCM par friction
 - Récemment mise en place (entre 2 ans et 6 mois)
 - Étapes bien réalisées
 - Mais durée des frictions INSUFFISANTE
- Formation sur la durée minimum nécessaire de 3 minutes pour être efficace
 - Seuls 6 secteurs sur 27 étaient équipés de pendule ou de chronomètre
 - L'installation de chronomètre dans tous ces secteurs devraient faciliter la mise en œuvre de ce critère

- Renforcer la formation dans les secteurs utilisant la friction, notamment pour le personnel médical
- Étendre la formation de la technique par friction pour les autres secteurs (Réanimation / Soins intensifs)
- Sensibiliser les services encore réticents sur les avantages de la technique par friction
 - Efficacité, mise en oeuvre, tolérance cutanée, gestion des points d'eau...

*Technique de référence pour la DCM
= Désinfection chirurgicale des mains par FRICTION*